

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт: Институт инженерной физики и радиоэлектроники

Шифр и наименование направления подготовки:

11.04.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи

Шифр и наименование образовательной программы:

11.04.02.03 Системы связи и инфокоммуникаций на основе оборудования

Huawei

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель комиссии:

Ю. П. Саломатов, канд. техн. наук, заведующий кафедрой радиотехники ИИФиРЭ СФУ.

Члены комиссии:

А. В. Туров, генеральный директор ЗАО «КрасИнформ»;

М. С. Лобасова, канд. физ.-мат. наук, доцент кафедры теплофизики ИИФиРЭ СФУ, председатель учебно-методического совета ИИФиРЭ;

К. Э. Гаипов, канд. техн. наук, доцент кафедры электронной техники и телекоммуникаций СибГУНТ имени академика М.Ф. Решетнева.

Сроки проведения ВНОКО: 19–25 декабря 2022 г.

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

| Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО | |
|--|----|
| Всего, в том числе | 16 |
| имеющих ученую степень | 9 |
| имеющих ученое звание | 5 |
| имеющих ученую степень и ученое звание | 5 |
| руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области) | 2 |
| работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области) | 3 |
| участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв» | – |

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

| Показатель | Требование соответствующего ФГОС ВО, % | Результат по ОП ВО, % | Соответствие ФГОС ВО (соответствует/ не соответствует) |
|--|--|-----------------------|--|
| Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в | Не менее 70 % | 86,66 % | соответствует |

| | | | |
|---|---------------|---------|---------------|
| соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования | | | |
| Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО | Не менее 10 % | 12,49 % | соответствует |

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

нет замечаний

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

| ФИО педагогического работника | Количество повышений квалификации | Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением) | Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК) | Участие в воспитательной работе (да/нет) | Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет) |
|----------------------------------|-----------------------------------|--|--|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Гаипов Константин Эдуардович | 8 | 2 | 5 | да | да |
| 2. Заленская Майя Константиновна | 5 | – | 1 | да | да |
| 3. Черников Дмитрий Юрьевич | 4 | 2 | 2 | да | да |
| Итого | 17 | 4 | 8 | 3 | 3 |

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

| Показатель | Среднее значение показателя | Критерий для анализа | Результат анализа (соответствует/ не соответствует) |
|--|-----------------------------|----------------------|---|
| Количество повышений квалификации | 5,6 | > 1 | соответствует |
| Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением) | 1,33 | > 1 | соответствует |
| Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК) | 2,6 | > 1 | соответствует |
| Количество «да» (Участие в воспитательной работе) | 1 | > 0 | соответствует |
| Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов) | 1 | > 0 | соответствует |

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

нет замечаний

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

| ФИО педагогического работника | Средние баллы всех опрошенных по вопросам | | | | | | | | | | | | Средний балл педагогического работника по всем вопросам |
|----------------------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|---|
| | Вопрос 1 | Вопрос 2 | Вопрос 3 | Вопрос 4 | Вопрос 5 | Вопрос 6 | Вопрос 7 | Вопрос 8 | Вопрос 9 | Вопрос 10 | Вопрос 11 | Вопрос 12 | |
| 1. Гаипов Константин Эдуардович | 9,33 | 8,58 | 9,33 | 9,25 | 8,67 | 9,55 | 8,75 | 8,83 | 9 | 9,58 | 9,42 | 9,82 | 9,18 |
| 2. Заленская Майя Константиновна | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3. Черников Дмитрий Юрьевич | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

нет замечаний

Оценка качества работы педагогических работников: **удовлетворительно (без замечаний).**

Председатель Комиссии ВНОКО

Ю.П. Саломатов
(подпись)

Ю.П. Саломатов

Дата 21.12.2022